

**Частное общеобразовательное учреждение «Свято Никольская
начальная школа города Михайловска»**


356240, Ставропольский край, г. Михайловск,
ул. Живописная, д. 5

Тел. (86553) 55572, 55573
E-mail: svyatonik2014-metodist@yandex.ru

ПРИНЯТО
решением педагогического совета
ЧОУ «Свято Никольская начальная
школа города Михайловска»
протокол № 1 от 29 августа 2019 года

УТВЕРЖДАЮ
Учредитель ЧОУ «Свято Никольская
начальная школа города
Михайловска»

А.А. Дранец


30.08.2019.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания достижений
планируемых результатов освоения основной общеобразовательной
программы начального общего образования
частного общеобразовательного учреждения «Свято Никольская
начальная школа города Михайловска»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет систему оценивания достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в ЧОУ «Свято Никольская начальная школа г. Михайловска» (далее – ООП НОО). Основной целью системы оценивания достижений планируемых результатов освоения ООП НОО ЧОУ «Свято Никольская начальная школа г. Михайловска» (далее - ЧОУ) является обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление качеством образовательного процесса на уровне начального общего образования (в начальной школе).

1.2. В соответствии с федеральным государственным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО) основным объектом системы оценки результатов образования на ступени начального общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО).

1.3. В соответствии с требованиями ФГОС НОО к результатам освоения ООП НОО структура оценки достижений планируемых результатов освоения ООП НОО включает в себя:

- Оценку личностных результатов освоения ООП НОО;
- Оценку метапредметных результатов освоения ООП НОО;
- Оценку предметных результатов ООП НОО.

1.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО включает в себя согласованные между собой внешнюю оценку, осуществляемую внешними по отношению к ЧОУ службами, и внутреннюю оценку, осуществляемую самим ЧОУ.

1.5. Внешняя оценка проводится в рамках следующих регламентированных процедур:

- Независимая экспертиза выпускников начальной школы;
- Аккредитация образовательного учреждения;
- Аттестация педагогических работников школы;
- Мониторинговые исследования качества образования обучающихся на уровне начального общего образования.

1.6. Внутренняя оценка включает в себя:

- Накопленные оценки, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся, их продвижение в освоении планируемых результатов;
 - оценки за стандартизированные промежуточные и итоговые работы, характеризующие уровень присвоения обучающимися основных формируемых способов действий.

1.7. Внутренняя и внешняя оценки, как правило, построены на одной и той же критериальной основе.

1.8. Во избежание перегрузки обучающихся начальных классов, недопущения стрессовых ситуаций, возможна отмена плановых контрольных мероприятий внутренней оценки при проведении контрольных мероприятий внешними организациями, что оформляется приказом директора ЧОУ.

2. Оценка личностных результатов освоения ООП НОО ЧОУ.

2.1 Объектом оценки личностных результатов освоения ООП НОО являются сформированные у обучающихся универсальные учебные действия (далее – УУД), включаемые в три основных блока:

- самоопределение – внутренняя позиция школьника; самоидентификация; самоуважение и самооценка.
- смыслообразование – мотивация (учебная и социальная), границы собственного знания и «незнания».
- морально-этическая ориентация – ориентация на выполнение морально-нравственных норм; способность к решению моральных проблем на основе децентрации; оценка своих поступков.

2.2 Основное содержание оценки личностных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению;
 - ориентации на содержательные моменты образовательного процесса
 - уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
 - сформированности основ гражданской идентичности – чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
 - сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в

учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

– сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

– знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

2.3. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется по утвержденным методикам диагностических исследований, представленные в ООП НОО.

2.3.1. Диагностика сформированности целеполагания обучающихся

<i>Уровень</i>	<i>Показатель сформированности</i>	<i>Поведенческие индикаторы сформированности</i>
Отсутствие цели	Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу,	Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не
	быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования)	может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или сделал
Принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий
Переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется	Осознает, что надо делать и что сделал в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий
Принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения
Переопределение практической задачи в теоретическую	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов; четко осознает свою цель и структуру найденного способа
Самостоятельная постановка учебных целей	Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы	Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия

2.3.2. Диагностика уровня развития контроля

<i>Уровень</i>	<i>Показатель сформированности</i>	<i>Дополнительный диагностический признак</i>
Отсутствие контроля	Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок	Ученик не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников
Контроль на уровне произвольного внимания	Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий	Действуя неосознанно, предугадывает правильное направление действия; сделанные ошибки исправляет неуверенно, в малознакомых действиях ошибки допускает

		чаще, чем в знакомых
Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	Ученик осознает правило контроля, но одновременное выполнение учебных действий и контроля затруднено; ошибки ученик исправляет и объясняет	В процессе решения задачи контроль затруднен, после решения ученик может найти и исправить ошибки, в многократно повторенных действиях ошибок не допускает
Актуальный контроль на уровне произвольного внимания	В процессе выполнения действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок	Ошибки исправляет самостоятельно, контролирует процесс решения задачи другими учениками, при решении новой задачи не может скорректировать правило контроля новым условиям
Потенциальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы	Задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняются безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям
Актуальный рефлексивный контроль	Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы	Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения

2.3.3. Диагностика *уровня развития оценки*

<i>Уровень</i>	<i>Показатель</i>	<i>Поведенческий индикатор</i>
Отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий – ни самостоятельной, ни по просьбе учителя	Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи
Адекватная ретроспективная оценка	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников
Неадекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения, однако при этом учитывает лишь факт того, знает ли он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия	Свободно и аргументировано оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи
Потенциально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных ему способов действий	Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом
Актуально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия	Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения

2.5. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО не подлежат итоговой оцен

3. Оценка метапредметных результатов освоения ООП НОО

3.1. Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться – таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

3.2. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся – регулятивных, коммуникативных, познавательных.

К ним относятся:

регулятивные – управление своей деятельностью; контроль и коррекция; инициативность и самостоятельность;

коммуникативные – речевая деятельность; навыки сотрудничества;

познавательные – работа с информацией; работа с учебными моделями; использование знако-символических средств, общих схем решения; выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации; установление аналогий, подведение под понятие.

4.3. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе следующих процедур:

- мониторинг сформированности основных УУД;
- решение задач творческого и поискового характера; – учебные проекты;
- итоговые проверочные и контрольные работы;
- комплексные работы на межпредметной основе.

Диагностическая комплексная работа – это проверочная работа, включающая задания различного уровня сложности из разных предметных областей, в том числе из раздела ООП НОО «чтение и работа с информацией». Проводится в начале и в конце учебного года и позволяет оценить уровень сформированности отдельных УУД (познавательных, коммуникативных, регулятивных) на межпредметной основе в динамике.

- предъявление (демонстрация) достижений ученика за год.

Каждый обучающийся в конце года должен продемонстрировать Портфолио. Особенности этой формы оценки в смещении акцента с того, что обучающийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме и конкретному вопросу; перенос педагогического удара с оценки на самооценку.

4.4. Оценка метапредметных результатов может осуществляться через само- и взаимооценку обучающихся, вербально со стороны учителя, а также на основе бального суммирования и(или) процентного соотношения. Допускается выставление отметки по критериям оценивания предметных результатов.

4. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО

4.1. Достижение предметных результатов обеспечивается через овладение основами системы научных знаний, опыта предметной деятельности по получению, преобразованию и применению новых знаний, предметных и метапредметных действий с учебным материалом. Объектом оценки предметных результатов является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

4.2. В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью контрольных, проверочных, диагностических работ (промежуточных и итоговых), а также текущего контроля достижения предметных результатов, направленных на определение уровня освоения темы, раздела, курса обучающимися.

4.3. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в классном журнале в виде отметок, за исключением обучающихся первых классов, для которых введено безотметочное обучение.

4.4. Основным инструментом итоговой предметной оценки являются итоговые работы по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру.

4.5. Содержательный контроль и оценка предметных достижений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и фиксируется со 2 по 4 класс в утвержденной форме мониторинга. Не допускается сравнение успешности обучения ребенка с другими детьми.

4.6. Циклограмма видов и форм контрольно-оценочных действий:

№	Вид контрольно-оценочной деятельности	Время проведения	Содержание	Формы и виды оценки
1.	Стартовая работа	Сентябрь	Определяет актуальный уровень знаний	Контрольные, проверочные, тестовые работы на основе содержания итоговых работ предыдущего года обучения. Неудовлетворительные отметки рассматриваются как повод для оперативной коррекции знаний обучающихся.
2.	Проверочная работа	Проводится на выходе темы при освоении способов действия/средств в учебном предмете. Количество работ зависит от количества учебных задач, обозначенных в рабочих предметных программах	Направлено на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть обучающимся в рамках решения учебной задачи	Результаты фиксируются в журнале. Допускается невыставление «двоек» для предоставления возможности дополнительного проработывания материала в течение 10 календарных дней и повторного выполнения проверочной работы со сходным содержанием. Неудовлетворительные отметки рассматриваются как повод для оперативной коррекции знаний обучающихся.
3.	Предупредительный промежуточный контроль	Декабрь (январь)	Направлен на предупреждение проблем в освоении программного содержания, устранения недочетов стартового контроля.	Результаты фиксируются в журнале без предоставления права повторного контроля при неудовлетворительных результатах.
4.	Защита проекта	1 раз в четверть	Направлено на выявление уровня освоения универсальных учебных	Может осуществляться через само- и взаимооценку обучающихся, вербально со стороны учителя, а

			действий	также на основе бального суммирования и(или) процентного соотношения. Допускается выставление отметки по критериям оценивания предметных результатов.
5.	Итоговый контроль (проводится в форме, указанной в Учебном плане	Апрель-май	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания разного уровня сложности (базовый, повышенный).	Результаты фиксируются в журнале без предоставления права повторного контроля при неудовлетворительных результатах. Сравнение результатов стартовой, предупредительной и итоговой работы.

4.7. Характеристика цифровой оценки (отметки):

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного (базового): отсутствие ошибок; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 ошибок; незначительные нарушения логики изложения материала; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 6 ошибок; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

В отдельных случаях возможно предварительное бальное оценивание выполнения задания по аргументированной шкале с дальнейшим переводом в отметки по процентному выполнению:

«5» - 96% и более, «4» - 73%-95%, «3» - 51%-72%, «2» - 50% и менее,

4.8. Результаты диагностики и мониторинга вносятся в таблицы учета в электронном виде. По требованию они распечатываются и предоставляются с учетом защиты персональных данных.

5. Итоговое оценивание планируемых результатов освоения ООП НОО и внеучебной деятельности обучающегося

5.1. Итоговая оценка освоения ООП НОО определяется по индивидуальному Рейтингу выпускника начальной школы по таким критериям, как:

– результаты текущего оценивания, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений обучающегося, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

– результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимся основных формируемых культурных предметных способов действий/средств, необходимых для продолжения образования на следующем шаге;

– внеучебные достижения младшего школьника.

5.2. Для сохранения результатов учебной и внеучебной деятельности обучающихся используются:

– таблицы Мониторинга освоения предметных программ (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир);

– презентации (цифровые учебные объекты или в виде распечатанных материалов) – как форма сохранения результатов работы отдельных обучающихся или группы обучающихся.

5.3. Для сохранения результатов практических работ обучающихся используются:

– творческие работы (графические, живописные, литературные, описания собственных наблюдений и экспериментов) как в форме портфолио (накопительных папок), так и в форме выставок, журналов, литературных сборников (цифровые и печатные формы); – презентация, фиксация результатов преобразования модели (схема, чертеж и другие знаковые формы, полученные обучающимся в ходе индивидуального решения задачи (в виде цифрового объекта или распечатки); – выполненные работы в компьютерных средах, таблицы и графики, отражающие состояние навыков обучающегося – соревнование с самим собой (в виде цифрового объекта или распечатки).

5.4. Все материалы младшего школьника по итогам образования в начальной школе оформляются в форме накопительной папки, регламентация ведения которой закреплена в школьном локальном акте «Положение о портфолио учащегося начальной школы».

6. Формы представления образовательных результатов:

– таблицы Мониторинга освоения предметных программ (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир);

– таблицы Рейтинга обучающихся и класса в целом;

– табель успеваемости по предметам в дневниках обучающихся, классном журнале и Личной карте обучающегося;

– контрольные и проверочные работы, диктанты, тесты с анализом их выполнения обучающимся,

– устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;

– портфолио ученика;

– результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, динамику формирования УУД.